

## ***Что такое образовательная со-бытийность и фасилитация учения?***

*Тихомирова О.В. Образованная со-бытие в начальной школе [Текст] / О.В.Тихомирова // Инновационные технологии в науке и образовании: монография / под общей ред. Г.Ю. Гуляева - Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». - 2016. - 168 с. (глава в коллективной монографии С. 52-65)*

*Тихомирова О.В. 4К в школе: учитель как фасилитатор // Образовательная политика - Москва: РАНХиГС, 2019 - №3 (79) - С.44-49*

Федеральные государственные образовательные стандарты (дошкольного, начального, основного образования) обеспечивают качественное, эффективное образование, позволяющее реализовать не только социальный запрос, но и потребности личности. Они составляют основу для самостоятельного усвоения новых знаний, умений, компетенций, видов и способов, использования различных организационных форм при учете различных обучающих программ. Статистические данные и научные исследования показывают, что при видимом росте так называемой знаниевой компетентности современных детей они остаются беспомощными, действуя с нестандартными, ранее не решаемыми задачами. Другими словами, знания для современного школьника фактически бесполезным грузом, так как реальная жизнь ставит задачи неоднозначные, не предполагающие один единственный способ решения. Происходит это из-за разрыва между приобретаемыми знаниями и умениями и настоящей жизненной практикой. Взрослые как будто знают, чему надо учить ребенка, что он должен знать и уметь на разных ступенях образования, но в ситуации стремительных изменений передаваемые подрастающему поколению знания быстро устаревают, перестают быть актуальными. Складывается ситуация, когда школа вместе с ее образованием существует сама по себе, а жизненные университеты учащегося - сами по себе. но в ситуации стремительных изменений передаваемые подрастающему поколению быстро устаревают, перестают быть актуальными. Складывается ситуация, когда школа вместе с ее образованием существует сама по себе, а жизненные университеты учащегося - сами по себе. но в ситуации стремительных изменений передаваемые знания быстро устаревают, перестают быть актуальными. Складывается ситуация, когда школа вместе с ее образованием существует сама по себе, а жизненные университеты учащегося - сами по себе.

Хотелось бы сослаться на К. Роджерса, который является истинным учением, а значит и развитие, это «... ненасытная любознательность, которая движет умом ребенка, стремящимся усвоить все, что он может увидеть, услышать или прочитать по теме, имеющей для него личностный смысл: " я исследую что -то внешнее и делаю это настоящее самое самое себя "» (Роджерс К., Фрейберг Д. Свобода учиться). Такое учение субъектно, а «толчком» к нему требуется потребность самого ребенка. Учение более не отделяется от бытия человека, становясь его частью. Учение, сливаясь с бытием, становясь с ним единым целым, оказывается преемственным и непрерывным, как собственно само бытие. Задача педагога - стать частью этого бытия для того, чтобы помочь и поддержать растущего человека на этом пути учения.

Встает вполне резонный вопрос, в какой форме может существовать такое учение в школе. Если мы хотим, чтобы учитель стал частью бытия для своих учеников, вполне целесообразным будет организация учения в школе как *образовательного со-бытия*.

Рассмотрим сущность данного термина. В Большой советской энциклопедии событием называется происшествие, важное явление, происшедшее в общественной или личной жизни. Личный аспект своеобразно раскрыт в философских сочинениях постмодернизма. По Хайдеггеру, представляет собой единство двух начал - Бытия и Времени, и именно в событии человек способен к игре, вычленению себя в Бытии. Михаил Бахтин подчеркивал диалогическую природу события, когда событие возможно лишь, как со-бытие. В коммуникативной дидактике Ю.Л. Троицкого событийность в качестве ключевой категории. Урок как коммуникативная ситуация, в которой возможно событие общения, если участникам через взаимное предъявление, освоение, развитие смыслов удастся выстроить процесс понимания. Авторы концепции подчеркивают, что *урок - это уже событие*, но в реальности таковым является другое восприятие и соотнесения точек по поводу учебного материала, бережного вчитывания в тексты, уважительного диалога учителя и учеников друг с другом. Б.Д. Эльконин использует свое понимание событий, как акта развития.

Вслед за М.Бахтиным В.И. Слободчиков термин в понимании именно, как «со-бытие» и ввел этот термин в психологию, имея в виду общность бытия двух людей. Данная общность вырастает из понятия коммунитас - неструктурированной общности, то есть вырастает из жизни не рядом, а вместе (слова выделены В. И. Слободчиковым). Фундаментальными понятиями любого объединения, в том числе и со-бытийного становления связи и отношения. Со-бытие, как форма социальной организованности людей, ориентировано на совместную деятельность, которая становится «интегрирующим фактором». Однако главное отличие со-бытия, по мнению В. И. Слободчикова, не в этом, а в общности ценностно-смысловой основы субъектов со-бытия. В. И. Слободчиков апеллирует к авторитетному мнению М. Хайдеггера и утверждает, что для человека главное не «бытие в мире», а «бытие с другими». Общность и даже «общительность» являются сущностным атрибутом природы человека. Человек стремлением «быть собой с другими». Возможно, только с другими человек может быть собой и обретать себя.

В. И. Слободчиков называет свой со-бытийности черты: принятие людей друг друга, устойчивая духовная связь. Условия для возникновения со-бытийности становятся диалогом участников со-бытийной общности, взаимоверие и сопереживание, взаимодействие (Слободчиков В.И.

Со-бытийная общность не возникает сама по себе, она есть результат взаимных осознанных усилий всех субъектов общности.

Со-бытийность облекается в форму Встречи, то есть Встрече с определенным кругом людей. Такая Встреча может быть разной по продолжительности, происходить в различных местах, но она всегда заключает в себе со-бытийную сущность. Такая встреча обеспечивает «презумпцию человечности друг к другу». Со-бытийная Встреча является формой в рамках, которой все участники лично развиваются и тем самым развивают саму

со-бытийность (Слободчиков В.И. Что развивается в образовании, что образуется в развитии) . Основой со-бытия выступает совместная деятельность, имеющая общие смыслы.

Смыслы взрослой деятельности не являются для младших школьников чем-то готовым и очевидным. Обращаясь к смысловым основаниям этой деятельности, ребенок стихийно пытается получить ответы на вопросы, которые касаются его собственного бытия.

Средством проектирования конструкции такой деятельности и одновременно способом его освоения детьми проблематизация различных составляющих общечеловеческого опыта - познавательного, эстетического, двигательного, коммуникативного и др. Для того, чтобы образовательный процесс приобрел черты со-бытийной общности необходимой элемент ситуативности, которая представляет актуализированное внутреннее состояние человека и определяет в содержании данного со-бытия то, что является для него значимым и выражается в его эмоциональной оценке. При этом очень важно в деятельности и общении ту часть со-бытия, которая обладает наибольшим потенциалом для достижения образовательных результатов.

Таким образом, можно выделить *основные характеристики со-бытия: совместность переживаний (со-переживание) и совместность общения (со-общение), учающие в процессе совместной деятельности. Полагаем, что при условии возникновения совместной учебной деятельности как образовательной человека, со-бытие можно считать образовательным. На основе анализа исследований со-бытийности в образовании под образовательным со-бытием мы понимаем переживаемое бытие «образующихся» людей, субъективно-значимую ценностно-смысловую общность переживания ими объективных событий.*

Смыслообразующим фактором совместной деятельности является тема. Она придает деятельности общность (в замысле, средствах, результаты, деятельность). Обычно учитель стремится к тому, чтобы ученики сформулировали тему урока, но на практике это выглядит как угадывание учениками замысла учителя. В со-бытийном залоге тема выступает не как вербальное оформление, а как сущностная категория совместной деятельности.

Организация образовательного процесса в логике со-бытийной общности предполагает применение педагогических технологий, ориентированных на личностного, деятельностного подхода во взаимодействии с детьми.

Поэтому способом педагогической деятельности становится фасилитация учения (от англ. [Содействовать](#) «Помогать, облегчать, способствовать»), когда удается преобразовать группу, включая самого педагога, в сообщество учащихся: «высвободить любознательность, позволить людям двигаться в новых направлениях сообразно их собственным интересам , разбудить исследовательский азарт, сделать все предметом, изучить и изучить, понять, что все изменчиво, - это сильнейшие переживания »(Роджерс К., Фрейберг Д. Свобода учиться).

Каковы качества и установки, фасилитирующие учение? Педагог-фасилитатор, по К.Роджерсу, в такой деятельности обладает рядом качеств.

*Подлинность (реальность).* Фасилитатор ведет себя как реальный человек (такой, каков он есть). Он вступает в непосредственное личное отношение с учеником. Это означает, что фасилитатор является самим собой, не отрекается от себя. В отношениях с учащимися учитель может выступать реальным человеком. Он может испытывать энтузиазм, скуку, интерес к ученикам, может сердиться на них, переживать, симпатизировать им. Он воспринимает эти чувства как свои собственные, ему нет необходимости навязывать их ученикам.

*Одобрение, принятие, доверие.* Это принятие другого человека как автономной личности, обладающей собственной ценностью. Это базовое доверие, т.е. изначальная вера в то, что другому человеку можно доверять. Одобрение и признание есть выражение присущей фасилитатору веры в способности человека. Такой учитель способен принять временное безразличиека, равно как и его целенаправленные достижения достижения важных целей. Такой учитель способен принять разные переживания ученика: и мешающие учению, и стимулирующие его.

*Эмпатическое понимание*, когда учитель способен внутренне понять реакцию ученика, как процесс учения воспринимается учеником. Фасилитатор обладает установкой на принятие чужой позиции, восприятие мира глазами ученика.

Говоря о технологиях фасилитации, следует обратить внимание на тот факт, что главным является сама технология, а как педагог принимает с детьми, какие расставляет приоритеты в учении, как способствует самостоятельности своих подопечных, как поддерживает их выбор. Другим словами никакая технология не заработает без смены позиции «научителя» на позицию «со-деятеля». Однако опыт развивающего образования показывает, что овладение и использование в практике соответствующих педагогических технологий при условии понимания их основывается на смену позиции педагога, когда он перестает вести монолог, когда ценностью становится мнение и ребенка.

Можно выбрать основные позиции, которые должны «сработать» выбираемые технологии:

- возможность со-быть с другими, иметь с ними общие дела, совместную деятельность;
- диалог, разговор;
- право и обязанность выбирать как самостоятельное, делать, быть самостоятельным, отвечать за результат личного или совместного дела;
- потенциал рождения мысли как высшее смысловое основание со-бытия людей;
- соприкосновение с реальным миром, миром вещей и идей.

Соответственно выбираемая технология устройства фасилитации продуктивной практически-значимой деятельности, коммуникации, выбора, идей.