

## Теоретические основы и особенности применения современных педагогических (образовательных) технологий продуктивного, дифференцированного, развивающего обучения, реализации деятельностного подхода

**Продуктивное образование** — это личностно-ориентированная педагогическая технология, обеспечивающая получение учащимися (участниками) образования на основе образовательных маршрутов, представляющих собой последовательность учебных и производственных модулей, самостоятельно выбираемых индивидуумом и обеспечивающих рост его общеобразовательной подготовки и культуры, осуществление различных этапов профессионального образования, его уверенное вхождение в социум с учётом своих склонностей и особенностей своего развития.

Главной особенностью продуктивного обучения является ориентация образовательного процесса на *самостоятельную творческую деятельность* детей.

<https://yataal.wordpress.com/2016/05/20/>

Концептуальной основой построения модели формирования продуктивного опыта младших школьников являются личностно-деятельностный и компетентностный подходы, учение о целостном педагогическом процессе, принцип континуальности (лат. *continuus* - непрерывный) опыта (Д. Дьюи), который предполагает, что на каждой стадии обучения необходимо учитывать последующие этапы. Модель процесса формирования продуктивного опыта включает четыре этапа, каждый из которых усиливает новообразования предыдущего. По мнению П. Я. Гальперина, "поэтапное формирование является методом развернутого и открытого для наблюдения формирования новых конкретных психических процессов и явлений".

На начальном этапе практико-ориентированные средства направляются на развитие когнитивного и мотивационно-ценностного компонентов: организуются творческие ролевые игры, в которых у младших школьников развивается личностно-активное отношение к учению, осуществляется развитие представлений о преобразующем характере творческой деятельности. На втором этапе усиливается роль практических умений продуктивной деятельности. Учащиеся поставлены в ситуацию, когда затруднено применение имеющихся знаний и умений в "застывшем" виде, их надо трансформировать. Этому способствуют проектная деятельность в обучении и коллективное творческое дело во внеклассной работе. На третьем этапе акцент переносится на развитие рефлексивного компонента продуктивного опыта. Участвуя в игровой деятельности, дети должны осознавать, что удалось и что не получилось при проведении коллективного творческого дела или создании проекта, каков вклад каждого в успешный исход общего дела.

На заключительном этапе оптимальным средством развития креативности становится самостоятельная продуктивная деятельность. Приобщению к ней способствуют мини-пробы, в процессе которых ученики получают знания о себе (раздел "Познай себя"), о мире труда и профессий ("Познай профессию") и соотносят знания о себе и профессии, выполняя творческие задания, ориентированные на разный уровень сформированности их продуктивного опыта.

Исходя из практико-ориентированной направленности продуктивного опыта и его сущности, в структуре продуктивного опыта выделим следующие компоненты:

\* когнитивный - представления о важности целеполагания, планирования, контроля, анализа и оценки любой деятельности, понимание преобразующей роли продуктивной деятельности;

- \* мотивационно-потребностный - личностно-активное отношение к продуктивным занятиям, к самому себе как ее участнику, к учению, стремление к совместной творческой деятельности;
- \* способность к практической работе - наличие хорошей обучаемости, быстроты и легкости в овладении практическими умениями, активность и самостоятельность в овладении различными способами познавательной деятельности;
- \* рефлексивный - умение анализировать, обобщать, делать выводы, контролировать и оценивать ход и результаты деятельности;
- \* креативный - способность к продуктивной деятельности, умение находить разнообразные способы решения учебных задач.

<https://studfile.net/preview/9184401/page:14/>

## Технологии дифференцированного обучения

Смысл уровневой дифференциации заключается в том, что, обучаясь в школе по единой программе в гетерогенном коллективе, дети могут усваивать материал на различных уровнях. *Определяющим при этом является уровень обязательной подготовки.* Его достижение свидетельствует о выполнении учеником необходимых требований к усвоению содержания преподаваемых дисциплин. На этой основе формируется более высокое овладение учебным материалом. При этом учащиеся имеют возможность многократного изменения уровня усвоения изучаемого материала в течение учебного года.

Необходимым условием уровневой дифференциации является *вариативность содержания и форм обучения.* Индивидуализация, лежащая в основе уровневой дифференциации, позволяет создать оптимальные условия для реализации потенциальных возможностей каждого школьника как на отдельном уроке, так и в процессе всего обучения.

Уровневая дифференциация несет в себе не только дидактическую, но и тесно связанные с ней воспитательную и развивающую функции. Их взаимосвязь позволяет реализовать идею развития личности как субъекта образовательного процесса. Система работы по уровневой дифференциации способствует саморазвитию не только личности школьника, но и педагога.

В педагогических исследованиях выделяют внутреннюю и внешнюю дифференциацию. **Внутренняя дифференциация** – подход, при котором учащиеся не выделяются в группы, а учитель, зная особенности учащихся, дает им задания разного уровня сложности. **Внешняя дифференциация**, при которой происходит разделение учащихся на группы по определенным критериям, реализуется в организации профильных классов, классов с углубленным изучением предметов, факультативов, гимназий и лицеев. Промежуточной является разноуровневая дифференциация в рамках одного класса, при которой в классе дети делятся на группы, каждая из которых усваивает учебный материал разного уровня – базовый, повышенный и углубленный.

Зайцев В.С. Педагогические технологии: элективный курс для подготовки бакалавров и магистров. – В 2-х книгах. – Книга 1. – Челябинск, ЧГПУ, 2012 – 424 с.

В основе **технологий развивающего обучения** лежит теория, которая берет свое начало в работах И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинского и др. Научное обоснование теории она получила в трудах Л.С. Выготского, который выдвинул идею обучения, идущего впереди развития и ориентированного на развитие ребенка как на основную цель. Согласно его гипотезе, знания являются не конечной целью обучения, а всего лишь средой развития учащихся.

Идеи Л.С. Выготского были разработаны и обоснованы в рамках психологической теории деятельности (А.Н. Леонтьевым, П. Я. Гальпериным и др.). В результате пересмотра традиционных представлений о развитии и его соотношении с обучением на первый план было выдвинуто становление ребенка как субъекта разнообразных видов человеческой деятельности.

Свое дальнейшее развитие теория развивающего обучения получила в экспериментальных работах Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова и др. В их концепциях обучение и развитие предстают как система диалектически взаимосвязанных сторон одного процесса. Обучение признается движущей силой психического развития ребенка, становления у него всей совокупности качеств личности. В настоящее время в рамках концепции развивающего обучения разработан ряд технологий, отличающихся целевыми ориентациями, особенностями содержания и методики.

Под развивающим обучением, по мнению В.В. Давыдова, понимается новый, активно-деятельностный способ (тип) обучения, идущий на смену объяснительно-иллюстративному способу (типу). В технологии развивающего обучения ребенку отводится роль самостоятельного субъекта, взаимодействующего с окружающей средой. Это взаимодействие включает все этапы деятельности:

Развивающее обучение происходит в зоне ближайшего развития ребенка.

Л.С. Выготский писал: «Педагогика должна ориентироваться не на вчерашний, а на завтрашний день детского развития». Он выделял два уровня в развитии ребенка:

1. *сферу (уровень) актуального развития* – уже сформировавшиеся качества и то, что ребенок может делать самостоятельно;
2. *зону ближайшего развития* – те виды деятельности, которые ребенок пока еще не в состоянии самостоятельно выполнить, но с которыми может справиться с помощью взрослых.

Зона ближайшего развития – большая или меньшая возможность перейти от того, что ребенок умеет делать самостоятельно, к тому, что он может, умеет делать в сотрудничестве.

Существенным признаком развивающего обучения является то, что оно создает зону ближайшего развития, вызывает, побуждает, приводит в движение внутренние процессы психических новообразований.

<https://psylist.net/pedagogika/tehro.htm>

В рамках **деятельностного подхода** в качестве общеучебных действий рассматриваются основные структурные компоненты учебной деятельности. Сформированность основных компонентов учебной деятельности является одной из составляющих успешности обучения в школе. Модель оценки уровня сформированности учебной деятельности включает оценку сформированности всех ее компонентов: мотивов, особенностей целеполагания, учебных действий, контроля и оценки. При оценке сформированности учебной деятельности учитывается возрастная специфика, заключающаяся в постепенном переходе от совместной к совместноразделенной (в младшем школьном и младшем подростковом возрасте), к самостоятельной деятельности с элементами самообразования и самовоспитания (в младшем подростковом и старшем подростковом возрасте). Последовательная реализация деятельностного подхода способствует более гибкому и прочному усвоению знаний учащимися, их самостоятельному движению в изучаемой области, существенному повышению

мотивации и интереса к учению, приросту общекультурного и личностного потенциала обучающихся.

Таким образом, суть деятельностного подхода заключается в формировании и развитии всех компонентов деятельности. Следовательно, для достижения требуемых результатов образования необходимо создание условий не только для овладения учащимися операциональной стороной выполняемых действий, но и для развития потребностно-мотивационной сферы, самостоятельного целеобразования, планировочных и оценочных умений.

Обучение младших школьников смысловому чтению: учебно-методическое пособие / Н. В. Бородкина, Л. Ю. Сысуева. — Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2017. — 100 с. — (Федеральные государственные образовательные стандарты)